## DIVINI

### Istituto Tecnico Industriale Statale "E. Divini"



Articolazioni: Meccanica e Meccatronica - Elettrotecnica - Telecomunicazioni - Informatica - Chimica e Materiali Viale Mazzini n. 31/32 San Severino Marche (MC)

Tel. 0733 645777, Fax 0733 645304, Cod. fiscale: 83003910433, E-mail:info@divini.net, Web: www.divini.gov.it

# Progetto Stage 2016/17 Classi quinte

## Gradimento attività formativa

Il potenziamento dell'offerta formativa in alternanza scuola lavoro trova puntuale riscontro nella legge 13 luglio 2015, n.107, recante "Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti", che ha inserito organicamente questa strategia didattica nell'offerta formativa di tutti gli indirizzi di studio della scuola secondaria di secondo grado come parte integrante dei percorsi di istruzione.

Il ruolo dell'alternanza scuola lavoro nel sistema di istruzione ne esce decisamente rafforzato.

Rispetto al corso di studi prescelto, la legge 107/2015 stabilisce un monte ore obbligatorio per attivare le esperienze di alternanza che dall'anno scolastico 2015/16 coinvolgeranno, a partire dalle classi terze, tutti gli studenti del secondo ciclo di istruzione.

Con queste nuove modalità di attivazione, le caratteristiche intrinseche dell'alternanza scuola lavoro delineate dalle norme in precedenza emanate cambiano radicalmente:

quella metodologia didattica che le istituzioni scolastiche avevano il compito di attivare in risposta ad una domanda individuale di formazione da parte dell'allievo, ora si innesta all'interno del curricolo scolastico e diventa

componente strutturale della formazione "al fine di incrementare le opportunità di lavoro e le capacità di orientamento degli studenti".

#### **SCHEDA DI GRADIMENTO**

Per ogni voce mettere una croce in corrispondenza della valutazione che si ritiene da dare tenendo conto della seguente scala: (Moltissimo) (Molto) (Abbastanza) (Poco) (Per nulla)

1.Are	a dell'organizzazione	Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage					
d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage					
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposta dalla Scuola					
2. Ar	ea dei contenuti	Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici					
d2.2	Quanto sviluppato nello stage è stato di stimolo verso la tua motivazione personale					
	ea delle competenze a il livello delle competenze maturato dopo lo stage)	Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri					
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni					
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni					
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si sta svolgendo lo stage					
d3.5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro					
d3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza					
4. Va	lutazione generale del corso	Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali					
d4.2	Valutazione complessiva dello stage					

## Progetto Stage 2016/17 Gradimento attività formativa (valori assoluti)

1.Are	a dell'organizzazione	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage	0	19	40	35	22	116
d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage	1	13	33	41	28	116
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola	3	10	38	43	21	115
2 4 %	ea dei contenuti	1 4	2	3	4	5	Tot
	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici	12	28	39	18	19	116
	Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda	1	9	33	50	23	116
	<u>'</u>	ı					
3. Ar	ea delle competenze						
d3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri	0	5	31	60	20	116
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni	1	5	43	52	15	116
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile difronte a diverse situazioni	0	4	41	49	22	116
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage	1	3	36	56	20	116
d3.5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro	0	4	34	59	19	116
d3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza	0	7	33	47	29	116
		1		1			
4. Va	lutazione generale del corso	1	2	3	4	5	Tot
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali	0	9	36	56	15	116
d4.2	Valutazione complessiva dello stage	0	3	31	51	31	116

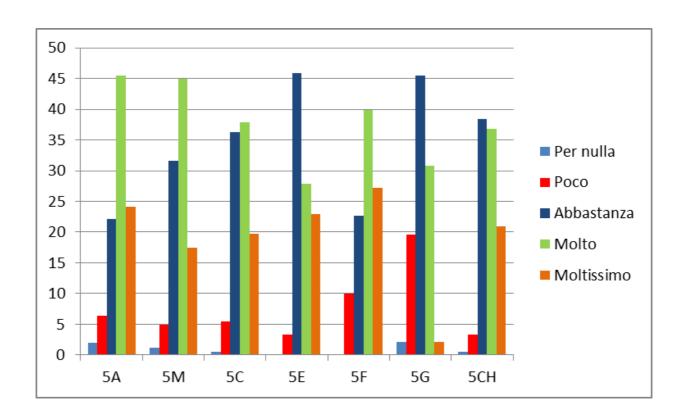
## Progetto Stage 2016/17

## Gradimento attività formativa (valori %)

1.Are	a dell'organizzazione	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage	0,9%	16,4% 11,2%	34,5% 28,4%	30,2% 35,3%	19,0% 24,1%	100% 100%
d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage	2,6%	8,7%	33,0%	37,4%	18,3%	100%
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola		16,4%	34,5%	30,2%	19,0%	100%
2. Ar	ea dei contenuti	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
d2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici	10,3%	24,1%	33,6%	15,5%	16,4%	100%
d2.2	Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda	0,9%	7,8%	28,4%	43,1%	19,8%	100%
3. Ar	ea delle competenze	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
d3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri		4,3%	26,7%	51,7%	17,2%	100%
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni	0,9%	4,3%	37,1%	44,8%	12,9%	100%
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile difronte a diverse situazioni		3,4%	35,3%	42,2%	19,0%	100%
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage	0,9%	2,6%	31,0%	48,3%	17,2%	100%
J.		,					
d3.5		,	3,4%	29,3%	50,9%	16,4%	100%
d3.5		0,0%		29,3% 28,4%		16,4% 25,0%	100% 100%
d3.5 d3.6	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro		3,4%		50,9%		
d3.5 d3.6 <b>4. Va</b>	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro Saper lavorare con tenacia e costanza	0,0%	3,4% 6,0%	28,4%	50,9% 40,5%	25,0%	100%

## Valutazione complessiva dello Stage

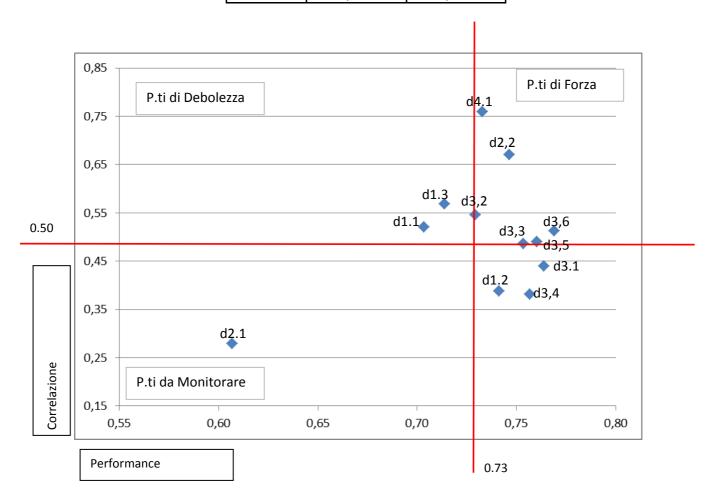
	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	
5A	2	6	22	45	24	100
5M	1	5	32	45	17	100
5C	1	5	36	38	20	100
5E		3	46	28	23	100
5F		10	23	40	27	100
5G	2	20	45	31	2	100
5CH	1	3	38	37	21	100



## **Analisi Swot (complessiva)**

(uno strumento di <u>pianificazione strategica</u> usato per valutare i punti di forza ,di debolezza, le opportunità e le minacce di un <u>progetto</u> in cui un'organizzazione debba svolgere una decisione per il raggiungimento di un obiettivo)

Domande	Performance	Correlazione
d1.1	0,73	0,50
d1.2	0,750	0,45
d1.3	0,76	0,49
d2.1	0,62	0,39
d2.2	0,753	0,59
d3.1	0,74	0,51
d3.2	0,76	0,44
d3.3	0,81	0,39
d3.4	0,79	0,53
d3.5	0,80	0,53
d3.6	0,80	0,43
d4.1	0,753	0,62
d4.2	0,81	1,00
Medie	0,755	0,490



## Punti di Forza

d2.2	Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile difronte a diverse situazioni
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage
d3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali

## Punti di Debolezza

d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola

## **Punti da Monitorare**

ძ2 1	Le attività	svolte nello	stage han	no avuto	corrispondenza	con gli studi
uz. i	scolastici					

### Item Analysis of d1,1; d1,2; d1,3; d2,1; d2,2; d3,1; d3,2; d3,3; d3,4; d3,5; d3,6; d4,1; d4,2

\* NOTE \* 115 cases used, 1 cases contain missing values

#### Correlation Matrix

	d1,1	d1,2	d1,3	d2,1	d2,2	d3,1	d3,2	d3,3	d3,4	d3,5	d3,6	d4,1
d1,2	0,434											
d1,3	0,464	0,367										
d2,1	0,488	0,199	0,448									
d2,2	0,273	0,262	0,305	0,186								
d3,1	0,296	0,250	0,300	0,149	0,347							
d3,2	0,403	0,342	0,369	0,202	0,475	0,596						
d3,3	0,444	0,321	0,342	0,287	0,412	0,504	0,626					
d3,4	0,380	0,410	0,308	0,180	0,484	0,353	0,571	0,529				
d3,5	0,447	0,260	0,309	0,192	0,440	0,317	0,643	0,508	0,488			
d3,6	0,315	0,310	0,337	0,221	0,483	0,471	0,612	0,437	0,458	0,680		
d4,1	0,531	0,400	0,510	0,307	0,648	0,453	0,549	0,585	0,448	0,555	0,535	
d4,2	0,520	0,378	0,568	0,281	0,665	0,429	0,545	0,487	0,381	0,481	0,505	0,760

Cell Contents: Pearson correlation

Item and Total Statistics

	Total		
Variable	Count	Mean	StDev
d1,1	115	3,513	0,986
d1,2	115	3,696	0,984
d1,3	115	3,600	0,972
d2,1	115	3,035	1,221
d2,2	115	3,722	0,894
d3,1	115	3,809	0,760
d3,2	115	3,643	0,797
d3,3	115	3,765	0,798
d3,4	115	3,783	0,792
d3,5	115	3,791	0,743
d3,6	115	3,835	0,868
d4,1	115	3,661	0,804
d4,2	115	3,939	0,798
Total	115	47,791	7,677

#### Cronbach's alpha = 0,8951

Omitted Item Statistics

		Adj.		Squared	
Omitted	Adj. Total	Total	Item-Adj.	Multiple	Cronbach's
Variable	Mean	StDev	Total Corr	Corr	Alpha
d1,1	44,278	7,026	0,6215	0,5328	0,8861
d1,2	44,096	7,162	0,4735	0,3067	0,8938
d1,3	44,191	7,078	0,5738	0,4556	0,8885
d2,1	44,757	7,126	0,3832	0,3422	0,9030
d2,2	44,070	7,115	0,5906	0,5838	0,8875
d3,1	43,983	7,249	0,5283	0,4522	0,8903
d3,2	44,148	7,089	0,7129	0,6599	0,8824
d3,3	44,026	7,125	0,6627	0,5357	0,8846
d3,4	44,009	7,176	0,5989	0,4876	0,8873
d3,5	44,000	7,181	0,6393	0,6303	0,8860
d3,6	43,957	7,093	0,6401	0,5861	0,8852
d4,1	44,130	7,037	0,7749	0,7003	0,8796
d4,2	43,852	7,068	0,7404	0,7107	0,8812

### **Coerenza interna:** α DI CRONBACH:

### Generalizzazione dell'attendibilità del test

Nella prassi si valuta così:

α di Cronbach					
< 60	Problematico				
60 ← 70	Appena sufficiente				
70 ←80	Discreto				
≥ 80	Ottimo / Eccellente				

#### **Analisi Fattoriale**

#### **KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure	,861	
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	629,950
	df	66
	Sig.	,0001

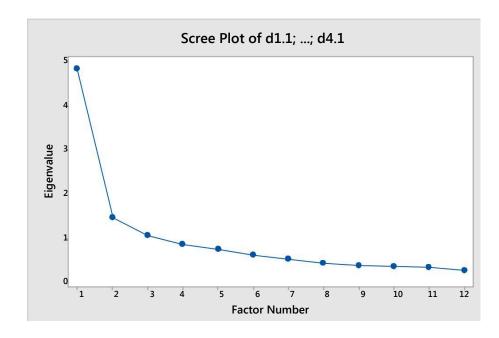
L'analisi fattoriale viene effettuata per studiare, riassumere e semplificare le relazioni in un insieme di variabili

Per lo studio è stato condotta un'analisi fattoriale, tramite il metodo dei fattori principali , che è una tecnica non parametrica che non richiede alcuna assunzione distributiva selle variabili osservate.

Dal Test di sfericità di Bartlett (significativo con p-value <0.0001) si desume che si può procedere con l'analisi fattoriale.

Tale decisione è supportata ulteriormente dal valore assunto dall'indice KMO prossimo a 0.90, che indica una buona adeguatezza campionaria

La scelta del numero dei fattori (2) con autovalore maggiore dell'unità, si desume dallo Scree Plot degli autovalori e dalla Tab.1



**Total Variance Explained** 

Compone	Initial Eigenvalues		Rotation Sums of Squared Loadings			
nt	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,574	46,446	46,446	4,378	36,480	36,480
2	1,327	11,055	57,501	2,523	21,022	57,501
3	,824	6,864	64,365			
4	,777	6,474	70,840			
5	,712	5,931	76,771			
6	,629	5,246	82,017			
7	,534	4,446	86,463			
8	,490	4,085	90,548			
9	,401	3,339	93,888			
10	,303	2,521	96,409			
11	,222	1,851	98,260			
12	,209	1,740	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Tab2 Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

	Component		
	1	2	
d1.1	,306	,753	
d1.2	,322	,505	
d1.3	,254	,727	
d2.1	,007	,804	
d2.2	,676	,175	
d3.1	,654	,135	
d3.2	,832	,194	
d3.3	,682	,326	
d3.4	,681	,231	
d3.5	,753	,195	
d3.6	,772	,157	
d4.1	,669	,466	

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with

Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

Al fine di semplificare la soluzione fattoriale per ottenere una migliore interpretabilità dei risultati si è proceduto con una rotazione ortogonale dei fattori con il metodo Varimax.(Tab2.)

Nella tabella matrice delle componenti ruotata, sono riportati i valori che esprimono l'intensità della relazione tra le variabili (domande) e i fattori considerati; tali valori oscillano tra 0, quando vi è assenza di correlazione, e 1 quando vi è perfetta correlazione.

In base al peso rivestito dalle domande considerate, i due fattori evidenziano quindi le dimensioni fondamentali sulle quali basare il giudizio. Sono messi in evidenza i pesi fattoriali più vicini all'unità (maggiori di 0.500), in modo da delineare il significato di ogni fattore alle variabili da questo maggiormente spiegate.

#### Il Primo fattore è principalmente correlato alle seguenti variabili:

d1.1 Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo tage

d1.2 Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage

d1.3 Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola

d2.1 Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici

#### Il Secondo fattore è principalmente correlato alle seguenti variabili:

- d2.2 Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda
- d3.1 Saper comunicare facilmente con gli altri
- d3.2 Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni
- d3.3 Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile difronte a diverse situazioni
- d3.4 Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage
- d3.5 Saper gestire il tempo e organizzare il proprio avoro
- d3.6 Saper lavorare con tenacia e costanza
- d4.1 Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali

Funzionalità del lavoro scolastico

Attrattività del mondo del lavoro