

Progetto Stage 2015/16

Classi terze

Gradimento attività formativa

Il potenziamento dell’offerta formativa in alternanza scuola lavoro trova puntuale riscontro nella legge 13 luglio 2015, n.107, recante “*Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti*”, che ha inserito organicamente questa strategia didattica nell’offerta formativa di tutti gli indirizzi di studio della scuola secondaria di secondo grado come parte integrante dei percorsi di istruzione.

Il ruolo dell’alternanza scuola lavoro nel sistema di istruzione ne esce decisamente rafforzato. Rispetto al corso di studi prescelto, la legge 107/2015 stabilisce un monte ore obbligatorio per attivare le esperienze di alternanza che dal corrente anno scolastico 2015/16 coinvolgeranno, a partire dalle classi terze, tutti gli studenti del secondo ciclo di istruzione.

Con queste nuove modalità di attivazione, le caratteristiche intrinseche dell’alternanza scuola lavoro delineate dalle norme in precedenza emanate cambiano radicalmente: quella metodologia didattica che le istituzioni scolastiche avevano il compito di attivare in risposta ad una domanda individuale di formazione da parte dell’allievo, ora si innesta all’interno del curriculum scolastico e diventa componente strutturale della formazione “al fine di incrementare le opportunità di lavoro e le capacità di orientamento degli studenti”.

SCHEDA DI GRADIMENTO

Per ogni voce mettere una croce in corrispondenza della valutazione che si ritiene da dare tenendo conto della seguente scala: **(Moltissimo)** **(Molto)** **(Abbastanza)** **(Poco)** **(Per nulla)**

1.Area dell'organizzazione		Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage					
d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage					
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposta dalla Scuola					
2. Area dei contenuti		Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici					
d2.2	Quanto sviluppato nello stage è stato di stimolo verso la tua motivazione personale					
3. Area delle competenze (Indica il livello delle competenze maturato dopo lo stage)		Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri					
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni					
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni					
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si sta svolgendo lo stage					
d3.5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro					
d3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza					
4. Valutazione generale del corso		Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali					
d4.2	Valutazione complessiva dello stage					

Progetto Stage 2015/16

Gradimento attività formativa (valori assoluti)

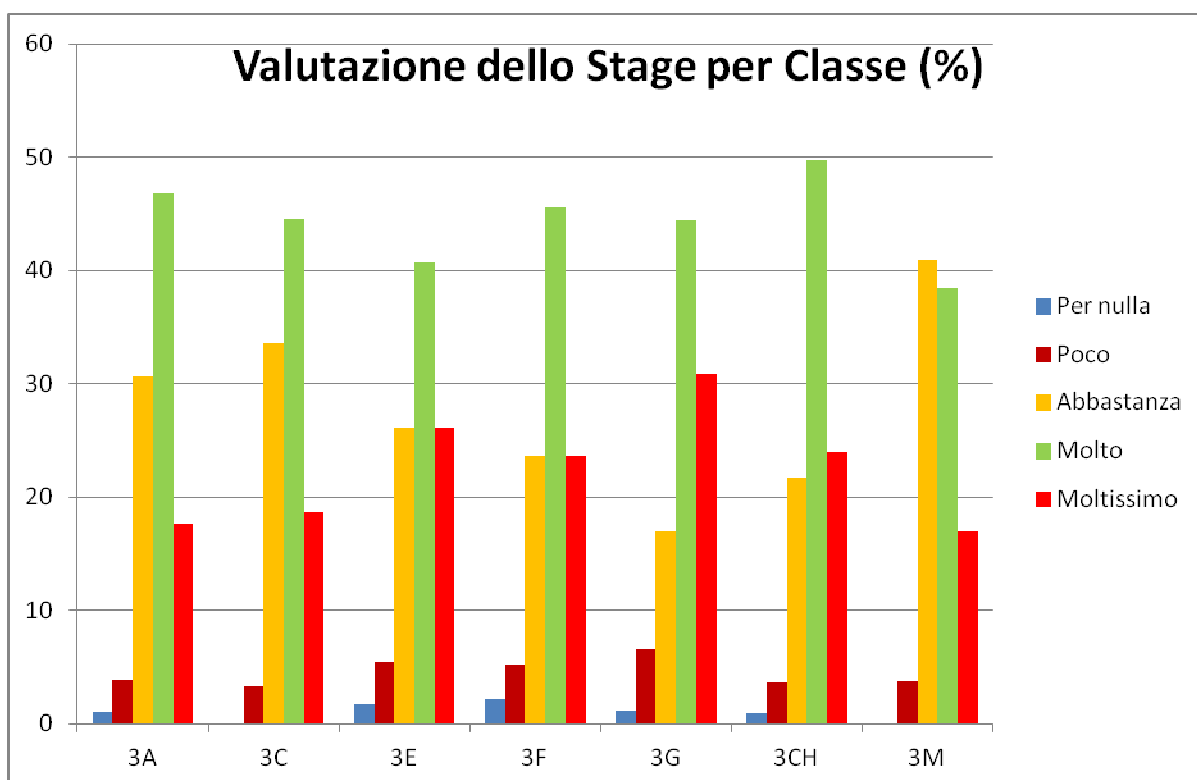
1. Area dell'organizzazionei		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage		8	12	44	60	23	143
1.1							
Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage		2	9	29	60	43	143
1.2							
Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola		2	5	44	68	24	143
1.3							
<hr/>							
2. Area dei contenuti		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici		7	29	57	43	7	143
2.1							
Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda		1	8	35	61	36	141
2.2							
<hr/>							
3. Area delle competenze		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
Saper comunicare facilmente con gli altri		0	4	37	75	27	143
3.1							
Saper raccogliere, selezionare , elaborare e trasmettere informazioni		0	3	40	73	26	142
3.2							
Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni		1	0	41	71	30	143
3.3							
Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage		0	2	45	65	29	141
3.4							
Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro		2	0	37	60	44	143
3.5							
Saper lavorare con tenacia e costanza		0	2	33	56	51	142
3.6							
<hr/>							
4. Valutazione generale del corso		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali		0	7	45	65	26	143
4.1							
Valutazione complessiva dello stage		0	4	32	55	52	143
4.2							

Progetto Stage 2015/16

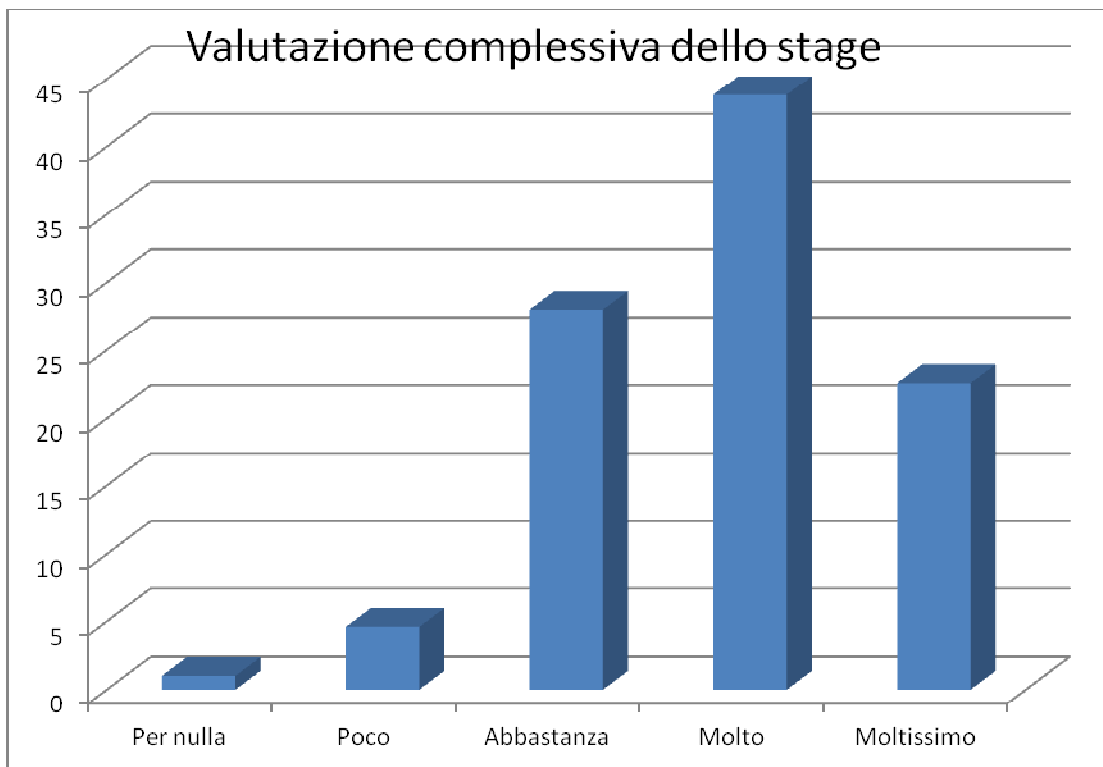
Gradimento attività formativa (valori %)

1. Area dell'organizzazione		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage	3	8	31	42	16	100
1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage	1	6	21	42	30	100
1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola	1	3	31	48	17	100
2. Area dei contenuti							
		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici	5	20	40	30	5	100
2.2	Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda	1	6	25	43	25	100
3. Area delle competenze							
		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri		3	26	52	19	100
3.2	Saper raccogliere, selezionare , elaborare e trasmettere informazioni		2	28	52	18	100
3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni	1		29	50	20	100
3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage		1	32	46	21	100
3.5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro	1	0	26	42	31	100
3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza		1	24	39	36	100
4. Valutazione generale del corso							
		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali		5	32	45	18	100
4.2	Valutazione complessiva dello stage		3	23	38	36	100

Valutazione dello stage per Classe (%)						
	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Tot
3A	1	4	31	47	18	100
3C	0	3	34	45	19	100
3E	2	5	26	41	26	100
3F	2	5	24	45	24	100
3G	1	7	17	44	31	100
3CH	1	4	22	50	24	100
3M	0	4	41	38	17	100



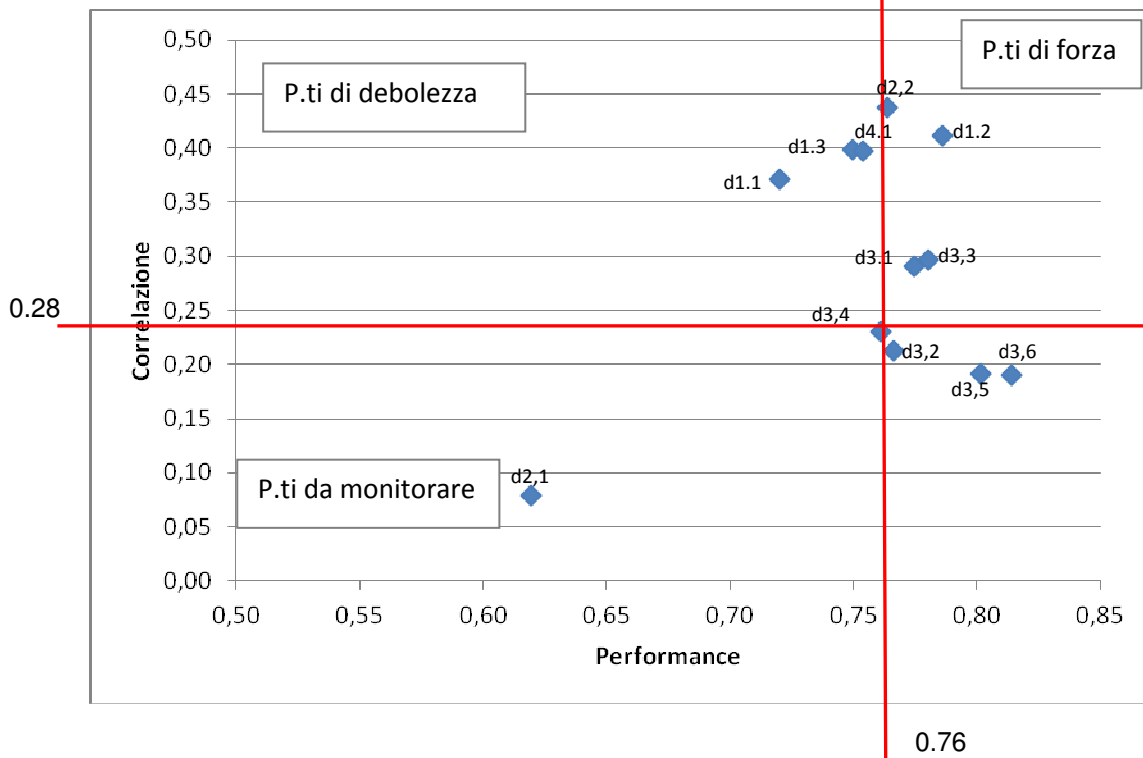
Valutazione complessiva dello stage	%
Per nulla	1
Poco	5
Abbastanza	28
Molto	44
Moltissimo	23
Tot	100



Analisi Swot (complessiva)

(uno strumento di [pianificazione strategica](#) usato per valutare i punti di forza ,di debolezza, le opportunità e le minacce di un [progetto](#) in cui un'organizzazione debba svolgere una decisione per il raggiungimento di un obiettivo)

Domande	Performance	Correlazione
d1.1	0,72	0,37
d1.2	0,79	0,41
d1.3	0,75	0,40
d2.1	0,62	0,08
d2.2	0,76	0,44
d3.1	0,77	0,29
d3.2	0,77	0,21
d3.3	0,78	0,30
d3.4	0,76	0,23
d3.5	0,80	0,19
d3.6	0,81	0,19
d4.1	0,75	0,40
Media	0,76	0,28



P.ti di forza	
d12	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage
d22	Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda
d33	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni
d31	Saper comunicare facilmente con gli altri

P.ti di debolezza	
d11	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e
d13	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola
d41	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali

P.ti da monitorare	
d21	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici
d34	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,891
Bartlett's Test of Sphericity	540,719
Approx. Chi-Square	55
df	,000
Sig.	

Per lo studio è stato condotta un'analisi fattoriale, tramite il metodo dei fattori principali, che è una tecnica non parametrica che non richiede alcuna assunzione distributiva sulle variabili osservate.

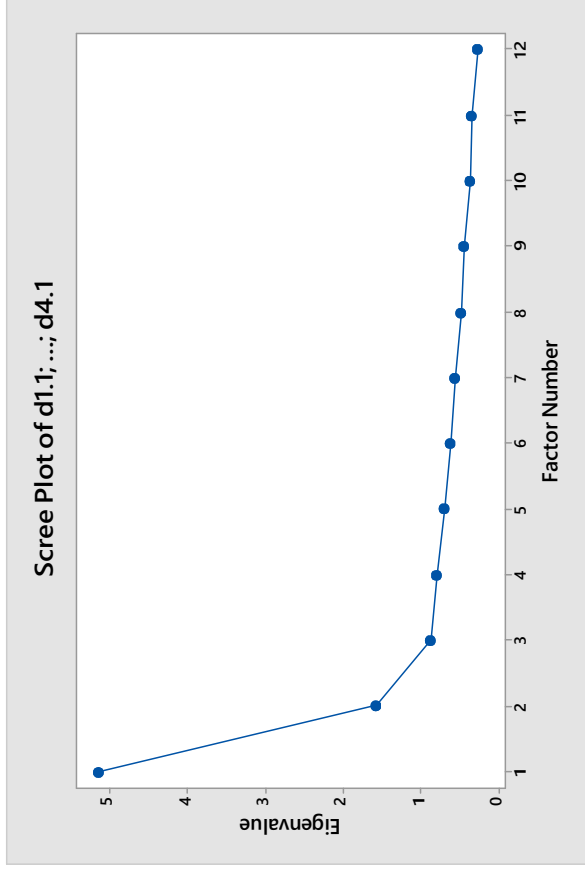
Dal Test di sfericità di Bartlett (significativo con p-value <0.0000001) si desume che si può procedere con l'analisi fattoriale.

Tale decisione è supportata ulteriormente dal valore assunto dall'indice KMO prossimi a 0.891, che indica una buona adeguatezza campionaria

La scelta del numero dei fattori (2) con autovalore maggiore dell'unità, si desume dallo Scree Plot degli autovalori e dalla Tab.1

	Initial	Extraction
d1.1	1,000	,619
d1.2	1,000	,529
d1.3	1,000	,479
d2.2	1,000	,682
d3.1	1,000	,671
d3.2	1,000	,701
d3.3	1,000	,528
d3.4	1,000	,656
d3.5	1,000	,730
d3.6	1,000	,736
d4.1	1,000	,666

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Tab.1 Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		Rotation Sums of Squared Loadings	
	Total	% of Variance	Total	% of Variance	Total	% of Variance
1	5,080	46,180	5,080	46,180	3,643	33,116
2	1,311	11,917	1,311	11,917	2,748	24,980
3	,775	7,045				
4	,738	6,712				
5	,647	5,880				
6	,555	5,048				
7	,492	4,473				
8	,436	3,963				
9	,355	3,226				
10	,334	3,035				
11	,277	2,522				
		46,180		46,180		33,116
		58,097		58,097		58,097
		65,142				
		71,853				
		77,734				
		82,781				
		87,254				
		91,217				
		94,443				
		97,478				
		100,000				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotated Component Matrix^a

	Component	
	1	2
d11	,214	,639
d12	,261	,561
d13	,173	,738
d22	,451	,592
d31	,753	,102
d32	,776	,350
d33	,721	,161
d34	,672	,335
d35	,757	,237
d36	,754	,249
d41	,110	,861

Al fine di semplificare la soluzione fattoriale per ottenere una migliore interpretabilità dei risultati si è proceduto con una rotazione ortogonale dei fattori con il metodo Varimax.

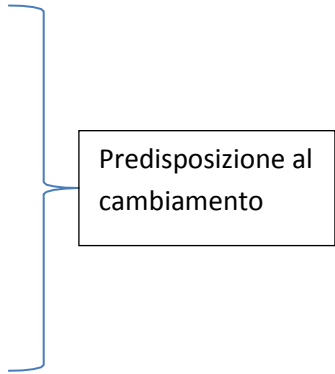
Nella tabella matrice delle componenti ruotata, sono riportati i valori che esprimono l'intensità della relazione tra le variabili (domande) e i fattori considerati; tali valori oscillano tra 0 , quando vi è assenza di correlazione, e 1 quando vi è perfetta correlazione.

In base al peso rivestito dalle domande considerate, i due fattori evidenziano quindi le dimensioni fondamentali sulle quali basare il giudizio.

Sono messi in evidenza i pesi fattoriali più vicini all'unità (maggiori di 0.500), in modo da delineare il significato di ogni fattore alle variabili da questo maggiormente spiegate:

Il Primo fattore è principalmente correlato alle seguenti variabili:

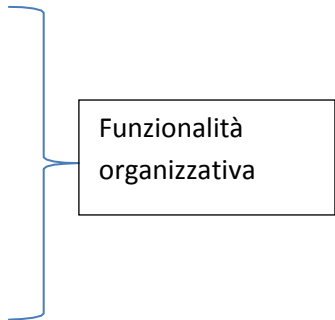
- d3.1 Saper comunicare facilmente con gli altri
- d3.2 Saper raccogliere, selezionare , elaborare e trasmettere informazioni
- d3.3 Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile difronte a diverse situazioni
- d3.4 Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage
- d3.5 Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro
- d3.6 Saper lavorare con tenacia e costanza



Predisposizione al
cambiamento

Il Secondo fattore è principalmente correlato alle seguenti variabili:

- d1.1 Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività
realmente svolte durante lo stage
- d1.2 Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage
- d1.3 Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola
- d2.2 Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda
- d4.1 Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali



Funzionalità
organizzativa